

Señor

LUIS EDUARDO MERCHAN HERNADEZ

merchanabogadospro@gmail.com

E. S. D.

Ref.- **SOLICITUD.**

JAVIER TOVAR GIRALDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado y en ejercicio, al igual que actuando como apoderado del señor **LUIS FERNANDO GONZALEZ ALCALDE**, de quien se adjunta mandato, de la manera más atenta y respetuosa, por medio del presente escrito, me permito manifestar elevo **PETICIÓN**, con el fin de requerirlo para efecto de protección de los Derechos a la: **Honra, Imagen, Buen Nombre, Intimidad, Protección de Datos** y otros más, como quiera, como quiera que con la conducta por usted desplegada, estaría inmenso en posibles conductas de: **difamación, ciberacoso, injuria, calumnia o violencia digital, afectación del honor, buen nombre, vulneración a la presunción de inocencia e integridad de la persona**, a efecto de proteger a mi mandante y al suscrito de los anteriores Derechos y demás que se avizoren afectados, como quiera que desde ya le indico que sus publicaciones solo buscar dañar el buen nombre de los expuestos en sus video y exponer información sensible, solicitud que sustento en los siguientes términos:

HECHOS

1. El pasado miércoles 18 de febrero de 2026, se llevó ante la Corregiduría de La Florida jurisdicción de Pereira (Risaralda), Audiencia Pública relacionada con la Impugnación de Comparendo impuesto a la señora **IZETH DAHIANA PINILLA LOPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.089'098.845, dentro de la cual usted actuó como su apoderado.
2. Desde antes de iniciar la audiencia y dentro del Despacho de la corregidora, usted procedió a realizar una grabación enfocando solo las personas que quería registrar en la grabación, con el minúsculo detalle, de no solicitar la autorización del procedimiento a realizar en dicho Despacho.
3. Igualmente usted ha desconocido deliberadamente que este Despacho Administrativo opera en el mismo lugar donde se encuentra las instalaciones de la Sub - Estación de Policía de esta Corregiduría.
4. Ante esta situación el suscrito le elevó la solicitud a la Señora Corregidora, que se le requiriera para que solicitara el respectivo permiso de grabación y que se efectuara la misma en debida forma, cumpliendo con todos los protocolos que demanda la Ley y Constitución, y no como usted lo venía realizando, situación que fue aceptada por quien dirige la audiencia, por lo cual fue requerida en tal sentido.
5. Usted ha procedido a efectuar publicaciones parciales desde su cuenta personal de perfil, como en el de la veeduría de Pereira para las redes sociales como: **FACEBOOK, INSTAGRAM, TIK TOK, YOU TUBE** y otras más, de solo fracciones de la audiencia llevada a cabo, dentro de la cual usted sin ser el Director de la audiencia, quien es el responsable de la toma de decisiones, ha procedido a efectuar afirmaciones junto con la publicaciones, sin que estas se ajusten a la verdad real de los hechos discutidos, o en su defecto lo mandado exclusivamente en la Constitución, Ley y Jurisprudencia, respecto del caso que ocupa esta situación.
6. Así mismo y sin estar usted presente dentro del procedimiento policivo llevado a cabo el día 23 de octubre de 2025, en la Corregiduría de La Florida de Pereira (Risaralda), ha procedido a publicar fracciones de dicha actuación, por las mismas redes sociales indicadas en el numeral anterior, faltando a lo contemplado en la Ley, la Constitución y La Jurisprudencia.

7. Como si fuera poco de las actuaciones realizadas ante la Corregiduría en audiencia de Impugnación de Comparendo, ha tenido usted el anti ético profesionalismo, en donde solo se ve enfocado a mi prohijado, como al suscrito incluso realizando enfoque con ampliación de ZOOM, generando con esto situaciones de burla ante la sociedad.
8. Dichas publicaciones van acompañadas de manifestaciones escritas, expresiones en igual sentido, elevadas por usted, con afirmaciones y calificaciones que no son de su resorte, con mala información, incompletas y muy apartadas de la Verdad Real de los hechos, como de las actuaciones realizadas.
9. Se han efectuado en todas las publicaciones, afirmaciones escritas tanto por usted, como por la comunidad en general, de una manera errada y no ajustada a la verdad real de los hechos, como de la actuación surtida.
10. Existe un total de Facebook 49, Instagram 6, Tik Tok 4, YouTube 11, dentro de las cuales se observa sus anotaciones apartadas de la verdad real de los hechos ocurridos, como de la audiencia llevada a cabo, con las manifestaciones que atentan contra todos los derechos ya enunciados e invocados.
11. Usted es abogado y veedor público, conocedor de las Leyes, Doctrina y Jurisprudencia que regula el tema.

APRECIACIONES SOBRE LAS ACTUACIONES

Partimos de la premisa que tal como es de su conocimiento por mandato de la Ley las audiencias y actuaciones policiales, son públicas.

También es claro que es permitida la grabación de dichas actuaciones.

El artículo 21 del Código Nacional de Policía, contempla el Carácter público de las actividades policiales, por lo tanto, es facultativo grabar los procedimientos policivos, contemplado en la norma. Pero acá es donde existe mala interpretación por su cuenta, en el entendido que una cosa es grabar y otra difundir o publicar los videos de los procedimientos policivos, incluso de las audiencias que se lleven a cabo.

Es claro que se permite la publicidad y transmisión de las audiencias con ocasión de la virtualidad que entró en vigencia en nuestra legislación procesal por normal general, pero no es menos cierto que esta libertad de publicidad y transmisión, de conformidad con lo pública de las mismas, lo que no está contemplado dentro de las normas que regulan la materia y que debe protegerse y no se puede afectar es: la honra, el buen nombre, la integridad, la vida, el respeto, reserva de datos, entre otros.

Debe entender Sr Merchán, que existe el Derecho a la intimidad, contemplado por nuestra constitución Política, quien ha indicado que los rostros e imagenes de los servidores públicos y ciudadanos en espacios privados o audiencias, como lo es el caso de la audiencia llevada a cabo en la corregiduría se encuentra protegida, requiriendo autorización para su difusión, sin importar que usted hubiere participado en la misma; debe quedar claro, que no era solo usted o su mandante, los que participaron en esta diligencia.

Adicional a esto, una cosa es que la audiencia sea pública, a la cual puede asistir cualquier persona, otra que la información y actuaciones realizadas sean de público conocimiento en una etapa instructiva o de pruebas, comprometiendo la integridad judicial o lo que se llama la recta administración de justicia, dado que sus publicaciones contienen mala información por lo cual se genera manipulación por su parte, con los ciudadanos y comunidad participante, como quiera que jamás por su parte se ha contemplado la verdad real de los hechos o la información correcta de las actuaciones que se surten.

La difusión pública de la audiencia llevada a cabo antes de una decisión de fondo que se encuentre en firma, difama y vulnera la presunción de inocencia, sin dejar de lado que dentro de ese procedimiento mi mandante no era ni es el investigado, tal como lo pretende usted hacer ver en sus videos.

Publicar en redes sociales tiene riesgos legales, como quiera que con los mismos usted solo busca protagonismo y generar odio, difamar al uniformado (injuria/calumnia), como al suscrito, por lo cual usted debe respetar la intimidad de las personas, sin dejar de lado que usted atenta contra el buen nombre de la institución policial, cuando en igual sentido se expresa usted de manera genérica sobre los uniformados.

Exhibir publicar el video del procedimiento policivo, como el de la audiencia celebrada ante la corregiduría, con los fines que usted los ha colgado en redes sociales, que no es nada más que buscar el desprestigio, incitación a la violencia u odio, con la publicación de solo fracciones de las actuaciones, esté tergiversando los hechos reales de las actuaciones; lo puede constituir delitos como hostigamiento, injuria, calumnia, instigación a delinquir (artículo 348 del Código Penal), obstrucción a la función pública, violencia contra servidor público.

Las grabaciones deben servir como prueba para denuncias formales ante autoridades competentes, no para generar linchamiento mediático, mala imagen, mala publicidad, amenazas contra la vida, desprestigios, entre otros.

Es importante resaltar que usted no puede efectuar publicaciones del rostro de mi mandante, como del suscrito, como quiera que viola normas legales y constitucionales, con lo cual ha generado burlas, injurias, calumnias, amenazas y otras afirmaciones que buscan solamente dañar el buen nombre del policial, el suscrito, la Institución de la Policía Nacional y la entidad Municipal.

Como quiera que esta conducta realizada por usted puede ser sancionada penalmente, por generar situaciones de odio a la fuerza pública, al suscrito, a la Institución Policial, lo que lleva a un hostigamiento, sin dejar de lado que esos videos son cortados y manipulados, los que no muestran todas las actuaciones realizadas dentro del Procedimiento Policial como del Administrativo de Impugnación del comparendo, ha colocado en riesgo la integridad de mi mandante y la del suscrito, al publicar los rostros por las redes sociales, sin dejar de lado el perjuicio, daño del buen nombre, colocar en riesgo el derecho al trabajo y otros derechos conexos, por lo cual con base en lo anterior, se eleva la siguiente,

PETICIÓN

Bajar, descolgar, quitar, suprimir, eliminar todas las publicaciones de los videos en los cuales se filmó el procedimiento policial realizado en la noche del día jueves veintitrés (23) de octubre de 2025 aproximadamente sobre las 5.45 p.m., así como de la audiencia de impugnación de comparendo llevada a cabo el día dieciocho (18) de febrero de 2026 desde la hora de las 2:00 p.m., en el corregimiento de La Florida de Pereira (Risaralda), videos en los cuales se expone procedimiento a un ciudadano cuando infringía normas policivas, requerimientos, normas del código de infancia un adolescencia, colocando en grave riesgo las actuaciones policivas preventivas, procesales administrativas y judiciales, como quiera que si bien es cierto se pueden grabar las actuaciones, no es menos cierto que el destino de las mismas es meramente probatorio, para actuaciones administrativas, judiciales de manera probatoria, o en su defecto de manera académica y los mismos no cumplen con ninguno de los propósitos.

Solicitar se realice por los mismos medios y en las mismas proporciones y cantidades de videos de retractación, aclaración y disculpas para con mi mandante, el suscrito y la institución policial.

PODER

Yo **LUIS FERNANDO GONZALES ALCALDE**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, con correo electrónico luis.gonzalez0666@correo.policia.gov.co actuando en mi condición de persona natural, en forma atenta y respetuosa, al igual que de manera libre y voluntaria, sin que medie ninguna forma de presión alguna ya sea física, psicológica, moral o económica, en pleno de mis facultades físicas y mentales, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial amplio y suficiente al Doctor **JAVIER TOVAR GIRALDO** identificado como aparece al pie de su firma, abogado titulado y en ejercicio, con correo electrónico javiertovargi@hotmail.com, con el fin que en mi nombre presente, radique y adelante Peticiones, Solicitudes, Reclamaciones y demás actuaciones ante y en contra del señor **LUIS EDUARDO MERCHAN HERNANDEZ** con C. C. No. 1.088'316.761 vecino de Pereira, con el fin que me sean protegidos mi Derechos Constitucional y Legales de buen nombre, reputación y demás derechos que se avizoren violados, amenazados, por la conducta desplegada por el señor MERCHAN con ocasión de las publicaciones de video en redes sociales, de procedimiento administrativo que realice al igual que de la audiencia llevada a cabo en la que estuve citado como testigo, así mismo para adelantar las todas las actuaciones necesarias sustanciales y procesales necesarias con el fin de defender mis derechos e intereses dentro del referido proceso.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para: recibir, cobrar, conciliar, transar, transigir, sustituir, reasumir, desistir, notificarse, interponer recursos, tachar de falso testigos y documentos, interponer nulidades, absolver interrogatorio de parte en mi nombre con la facultad expresa de confesar, representar a la suscrita dentro de la audiencia especial de conciliación, solicitar medidas cautelares y en general todas y cada una de las actuaciones procesales y sustanciales.

NOTIFICACIONES:

- El Señor **LUIS FERNANDO GONZALEZ ALCALDE** recibe notificaciones en la Carrera 13 No. 99 E – 55, sub Estación de Policía del Corregimiento de La Florida de Pereira (Risaralda), en el número celular 3123189700 y el correo electrónico luis.gonzalez0666@correo.policia.gov.co.
- El suscrito en la Secretaría de su Despacho, o en mi correo electrónico javiertovargi@hotmail.com.

Atentamente,



LUIS FERNANDO GONZALES ALCALDE
C.C. No. 9.870.666 de Pereira (Risaralda)

Atentamente,



JAVIER TOVAR GIRALDO
C. C. No. 79'568.620 de Bogotá
T. P. No. 209.494 del C. S. de la J
c. c. **PERSONERIA MUNICIPAL**